

# Bibliometrie Intern:

## Bestandsentwicklung und Bestandsevaluation



oder  
der Versuch einer Vermessung eines  
soziologischen Fachreferates





## Agenda

- Ausgang: Bibliometrie – Soziologische Publikationswelt - Fachreferat und Universalbibliothek
- Bibliometrie in der Bestandsentwicklung und -evaluation
- Exploration: Weiter- oder irreführende Ergebnisse?
- Fazit: Eine (Arbeits-)Methode im Fachreferat?
  
- Diskussion: Ihre Erfahrungen mit verschiedenen Methoden in der Bestandsevaluation?



## Motivation für diesen Vortrag

- Subjektiv / Intern: Welchen Bewertungsmaßstäben folgt der Bestandsaufbau in der Soziologie?
- Objektiv / Extern im deutschen Bibliothekswesen und -wissenschaft:
  - Zur Thematik ‚Bibliometrie und Bestandsaufbau‘ wenige (publizierte) Praxisbeispiele und Vergleichszahlen vorhanden
  - Bestandscontrolling von geringerer Relevanz als in USA
  - Test neuer Instrumente, die automatisierte Bestandsanalysen erlauben
- Was steht nicht im Vordergrund?  
Bewertung einzelner bibliometrischer Indikatoren



## Warum ist Bibliometrie für die Bestandsentwicklung relevant?

- ➔ Erkennen von Publikationstrends
- ➔ Messen des Outputs der Zielgruppe
- ➔ Zahlen für „Zielerreichung“ des Bestandsaufbaus
- ➔ Reduktion subjektiv gefärbter Entscheidungen im Bestandsaufbau
- ➔ Analyse des Zeitschriftenbestandes: Ab- und Neubestellungen, Paketanalysen, Datenbankvergleiche



## Soziologische Welt: Publikationskulturen & -verhalten in der Soziologie ([Münch 2009](#))

- ➔ Professionelle Soziologie: Begutachtete Fachzeitschrift
- ➔ Kritische / Theoretische Soziologie: Monographien
- ➔ Policy-Orientierte Soziologie: Forschungsberichte / Gutachten, Spezialzeitschriften, Sammelbände
- ➔ Öffentliche Soziologie: Monographie
- ➔ Teilgebiete der Soziologie mit gewisser Nähe zu einem der vier Typen

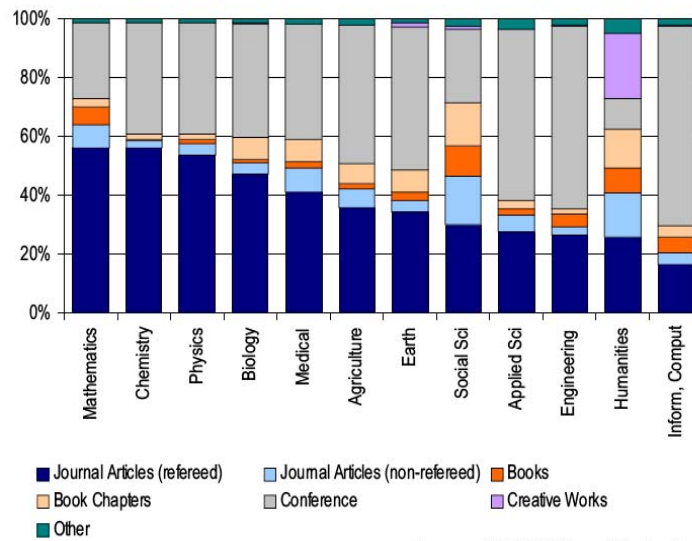


## Soziologische Welt: Publikationskulturen & -verhalten in der Soziologie ([WR 2008](#))

### ➡ Deutsche Soziologie (2001-2005):

- 45,2% Sammelbandbeiträge
  - 34,4% Zeitschriftenaufsätze
  - 7,3% Monographien
  - 6,8% Sammelbände
  - 6,3% Rezensionen
  - Aufsatzverteilung in über 1.000 Zeitschriften (davon 375 mit peer-review)
- 
- WR-Präferenz für begutachteten (= qualitätsevaluierten) Zeitschriftenaufsatz bei Bemessung von Forschungsqualität entspricht nicht der Publikationspraxis (s. [Münch 2009](#))

## Academic output by field of research and publication type



Source: ISI (2000) and Linda Butler (2003)

Abb. aus: Glanzel 2009

Bibliometrie intern, H-J Bove, SBB

13.12.2010 | S. 8

Sozialwissenschaften inkl. Ökonomie (als stark Zeitschriftenartikel orientierte Wissenschaft)



### Periodicals Price Survey 2010

ISI Journals	Avg. Cost p. Title 2008	Avg. Cost p. Title 2009	Avg. Cost p. Title 2010
General Social Sciences (49)	\$ 625	\$ 688	\$ 723
Sociology (305)	\$ 597	\$ 647	\$ 692
Political Science (77)	\$ 527	\$ 572	\$ 612
Psychology (172)	\$ 590	\$ 649	\$ 691
Business & Economics (401)	\$ 883	\$ 942	\$ 986

Inhalt des Social Science Citation Index (ISI 2009): ~ 2.400 Titel



## Fachreferat und Universalbibliothek

- ➔ „Bei der **Vermehrung ihrer Bestände** liegt die Erwerbung neuerer gedruckter und elektronischer Medien im Einklang mit dem Aufspüren antiquarischer Werke zur Ergänzung ihrer historischen Bestände.“
- ➔ „Die Auswahl orientiert sich primär nicht an der aktuellen Nachfrage, sondern am langfristigen **Archivwert** der Dokumente.“
- ➔ „In der wissenschaftlichen Literatur zielt der Bestandsaufbau auf originäre Beiträge zur Forschung, [...]. Grundlagen- und interdisziplinäre Literatur erfahren eine besondere Berücksichtigung...“
- ➔ „Gleichmaßen wichtig ist für alle Bereiche die historische, theoretische und empirische Literatur.“

Quellen: [Leitbild](#) der SBB ; [Grundsätze des Bestandsaufbau](#) der SBB



## Soziologie an der SBB – Bestandsentwicklung (ohne Tausch, Pflicht, Geschenk)

	Ausgaben in € (Monos)	Phys. Einheiten	Ausgaben in € (Periodika)	Anzahl laufender Abos
2009	220.336	3.022	119.888	631
2008	324.999	4.199	146.550	620
2007	344.333	5.210	130.365	565
2006	199.337	3.724	90.569	599
2005	190.166	2.884	97.218	566
2004	166.341	3.441	67.930	519

Bibliometrie intern, H-J Bove, SBB

13.12.2010 | S. 11

## Techniken der Bestandsevaluation

	Benutzerbasiert	Bestandsbasiert
Quantitativ	Auswärtiger Leihverkehr / Fernleihe Ausleihstatistik Vor-Ort-Benutzung Treffer und Downloads	Größe / Wachstum Budgets / Wachstum <u>Zitationsanalysen</u> Preis-Leistung / Kosten-Nutzen Verhältniswert (Ausg. pro Benutzer) Inhaltliche Überschneidungen
Qualitativ	Benutzerumfragen Beobachtung Zielgruppen Usability Tests	Listenanalyse (Kataloge, Bibliographien) Zitationsanalysen Direkte Bestandsanalyse



## Zitationsanalysen als Teil der Bibliometrie

- ➔ Annahme: Hohe Zitationsrate -> wertvoll (-> hohe Benutzung) -> hohe Bedeutung d. Mediums f. Sammlung, hohe Bedeutung als Abbild wiss. Diskussion (Archivwert)
- ➔ Vorhandene Zitationsanalysen bzw. -Tools
  1. [Journal Citation Report](#) mit Impact Factor (IF) als Hauptmetrik (Web of Science / Thomson Reuters)
  2. [Scimago](#) (Scopus / Elsevier)
  3. [Eigenfactor](#) (kostenfreies, akademisches Projekt)
  4. [Google Scholar](#) und darauf aufbauende Produkte ([Publish or Perish](#), [Scholarometer](#), ...)
- ➔ IF: "the worst form of journal ranking except for all the other that have been tried" ([Wylie 2010](#))
- ➔ Vor- und Nachteile des IF und des JCR (s. [Nisonger 2004](#))

## Exploration: Abdeckungsgrad Ulrich's Subjects

	SBB-Bestand	Ulrich's Universe	SBB zu Ulrich's in %
Population Studies	45	1.146	3,93%
Social Sciences: Compr. Works	230	2.425	9,48%
Social Services and Welfare	146	2.025	7,21%
Sociology	366	2.060	17,77%
SBB: Gesamt	17.502	286.461	6,11%

Alle Zahlen im explorativen Teil dieses Vortrages wurden im Zeitraum 10-11/2010 ermittelt

SBB-Bestand (print und online): insg. über 20.000

Tool: Ulrichs Serials Analysis System

Probleme: keine ISSN übergeben oder erkannt

SBB  
PK

Exploration: Abdeckungsgrad nach Subjects

	SBB- Bestand mit Impact	Ulrich's Universe mit Impact	SBB zu Ulrich's in %	Ohne Online
Population Studies	25	34	73,53%	
Social Sciences: Compr. Works	78	100	49,40%	23%
Social Services and Welfare	50	61	81,97%	7%
Sociology	161	199	80,90%	33%
SBB: Gesamt	8.240	16.596	49,65%	

Bibliometrie intern, H-J Bove, SBB

13.12.2010 | S. 15

Zeitschriften mit Impact Factor basierend auf JCR / Web of Science; ähnliche Werte bei Analyse mit Scopus-Daten

Nutzen: Vergleichswerte, die so nicht existieren bzw. nicht publiziert sind

## Social Sciences: Comprehensive Works

- Von den fehlenden 22 Zeitschriften sind
  - 7 Dubletten
  - 3 auf Ibero-Amerika bezogen (werden von SBB nicht erworben)
  - 7 an der SBB vorhanden (print od. online (moving wall))
  - 5 tatsächlich nicht vorhanden

### Journal Ranking nach ISI-Impact Factor

- 52/68 (Q4): Tidsskrift for Samfunnsforskning (interd. Sozialwiss., 2)
- 24/44 (Q3): Discourse Processes (Psychologie, 20)
- 65/114 (Q3): Symbolic Interaction (Soziologie, 18)
- 25/247 (Q1): Economics & Human Biology (Ökonomie, >20)
- 30/68 (Q2): Journal of Eastern African Studies (interd. Sozialwiss., 8)

### Erklärung:

52/68 = Rang 52 von 68 gelisteten Zeitschriften (Q4 = 4. Quartile) aus dem Bereich interdisziplinäre Sozialwissenschaften im JCR

Zahl in Klammer weist auf die Anzahl von besitzenden Bibliotheken von Print- oder Onlinebeständen für 2010 hin; ermittelt durch ZDB-Abfrage



## Sociology

- Von den fehlenden 38 Zeitschriften sind
  - 8 Dubletten
  - 1 Open Access
  - 3 auf Ibero-Amerika bezogen (werden von SBB nicht erworben)
  - 14 vorhanden (print od. online (moving wall))
  - 12 tatsächlich nicht an SBB vorhanden



## Sociology

Journal Ranking nach ISI-Impact Factor

76/114 (Q3): Canadian Review of Sociology (16)

49/55 (Q4): Critical Studies in Media Communication (Comm., 9)

85/114 (Q3): Deviance et Societe (9)

22/114 (Q1): Global Networks (20)

60/114 (Q3): Human Ecology Review (1)

18/112 (Q1): International Journal of Human-Computer Interaction (Psycho., 13)

11/34 (Q2): Journal of Empirical Research on Human Research Ethics (Ethics, 0)

52/55 (Q4): Media International Australia Incorporating Culture and Policy (Comm., 4)

49/114 (Q2): Mobilization (8)

24/33 (Q3): Parenting, Science and Practice (Fam. Stud., 1)

107/114 (Q4): Sociologisk Forskning (2)

55/ 114 (Q2): The Sociological Quarterly (>20)

Rot markierte Titel ggf. Erwerbung in Betracht ziehen, gemessen an Ranking, vermutete wissenschaftliche Bedeutung und Anzahl laufender Abos im SBB-Bestand



## Exploration: SBB-Monographien

([Publish or Perish](#) , CV und PICA-CBS)

- ➔ bezgl. Monos der Top 20-Autoren (citation rate) aus den Top 5-Journals der Soziologie (AJS, ASR, ARS, SocMeth, SocNet)
- ➔ MS Granovetter, JS Coleman, PJ DiMaggio, JW Meyer, A Portes, MT Hannan, B Levitt, AW Gouldner, RM Emerson, S Macaulay, A Swidler, ME Sobel, LC Freeman, L Wirth, B Uzzi, JD McCarthy, OE Williamson, DA Snow, RK Merton, HS Becker
- ➔ von deren Büchern sind
  - 73 in der SBB enthalten
  - 109 nicht in der SBB enthalten
  - 47 zu erwerben (vermuteter Archivwert)

Bibliometrie intern, H-J Bove, SBB

13.12.2010 | S. 19

### Vorgehen:

1. Ermittlung der Top 20-Autoren gemessen an Zitationsrate, basierend auf Artikel aus den o.g. Top 5-Journals, mittels Publish or Perish (Datenbasis: Google Scholar)
2. Überprüfung der Publikationsverzeichnisse / CV (hier nur Monographien) und Abgleich mit lokalem SBB-Bestand mittels Bibliothekssystem PICA

### Erklärung:

Grün= Mono-Bestand des Autors adäquat in SBB vorhanden (vermuteter Archivwert als Abbild der wissenschaftlichen Diskussion)

Rot= Mono-Bestand des Autors nicht adäquat in SBB vorhanden



## Exploration: SBB-Monographien

([Scholarometer](#) und PICA-CBS)

- Bezgl. Monos der Top20-Autoren (h-index), Tag: Sociology
- **Pierre Bourdieu** (157), **John A Howard** (152), **Anthony Giddens** (101), **Ulrich Beck** (90), **Reinhard Busse** (91), **R Schroeder** (89), **Bruno Latour** (84), **Gary S Becker** (81), **Zygmunt Bauman** (77), **Douglas S Massey** (69), **Murray A Straus** (68), **Y Yang** (64), **LL Miller** (61), **Edward O Wilson** (61), **Robert K Merton** (61), **Ernst Fehr** (60), **Raymond Aron** (60), **Stephen W Raudenbush** (59), **Samuel Bowles** (58), **David Stark** (57)
- Auftretende Probleme: Namen, Dubletten, Übersetzungen, Neuauflagen, fachliche Zuordnungen

Bibliometrie intern, H-J Bove, SBB

13.12.2010 | S. 20

### Vorgehen:

1. Ermittlung der Top20-Autoren gemessen am Hirsch-Index aus dem Bereich der Soziologie (Tags durch Nutzer vergeben) mittels Scholarometer (Datenbasis: Google Scholar)
2. Überprüfung der Publikationsverzeichnisse / CV (hier nur Monographien) und Abgleich mit lokalem SBB-Bestand mittels Bibliothekssystem PICA

### Erklärung:

Grün= Mono-Bestand des Autors adäquat in SBB vorhanden (vermuteter Archivwert als Abbild der wissenschaftlichen Diskussion)

Rot= Mono-Bestand des Autors nicht adäquat in SBB vorhanden

Schwarz= keine eindeutige Aussagen möglich, da entweder automatische Namensidentifikation in Google Scholar problematisch (Schroeder, Yang, Miller) oder die inhaltliche Zuordnung der Autoren zur Soziologie durch Nutzer-Tagging in Scholarometer diskussionswürdig (Fehr, Stark)

Diskussion: Annahme, dass Gesamtmantik (H-Index) Rückschlüsse zur Relevanz aller Einzeltitel erlaubt, ist nur eingeschränkt richtig



## Und für Unibibliotheken...?

- ➔ Lokale Zitationsanalysen: Beispiel der UB Wien (BWL)
- ➔ Analyse des Zeitschriftenbestands in Abhängigkeit zum Publikationsverhalten der Fakultätsmitglieder (Inhalt: Publikationen & Referenzen)
- ➔ Ergebnisse:
  - >90% der Titel sind vorhanden und verfügbar (gemessen am Alter der Referenzen und vorhandenen Backfiles)
  - hoher Abdeckungsgrad an IF-Journals
  - fachwissenschaftlich relevanter Bestand, allerdings wird kaum kostenverursachende (n=234) Literatur zitiert (23% von n) und nur in wenigen abonnierten (n=268) Zeitschriften publiziert (12% von n)
- ➔ Aufwand immens und ohne notwendige Tools nicht leistbar

Zeitraum 2006-2010; Publikationen von 15 Lehrstühlen



## Reale Probleme bei bibliometrischen Anwendungen im Bibliotheksbereich

- Heterogenität der Metadaten (ISSN, Ansetzungen,...)
- Zuordnung zu Fachgruppen (Tools, Budgets)
- Abdeckungsgrad bei formalen, nationalen, sprachlichen und fachbezogenen Besonderheiten in den Zitationsdatenbanken (Soziologie als Buchwissenschaft)
- Austauschformate und Exportfunktionen (IT-Support)
- Evaluationen nur durch permanente Aktualisierungen und aktuelle Datenbestände möglich
- Bibliometrie misst nicht Qualität, sondern quantifiziert Kommunikationsmuster von Wissenschaftlern



## Fazit: (K)eine Arbeitsmethode?

- Ohne Beseitigung der genannten Probleme und ohne personelle Unterstützung bzw. Kompetenzentwicklung ist systematische Anwendbarkeit der Bibliometrie im einzelnen Fachreferat für den Bestandsaufbau ineffizient.
- Der Reiz besteht in einer handhabbaren und (vermeintlich) verständlichen Zahlenbasis, deren Ermittlung und Interpretation allerdings nicht trivial ist.
- Für den Bestandsaufbau ist ein multidimensionaler Entscheidungsmix unter den gegebenen Rahmenbedingungen ratsam, der Indikatoren der Benutzung, der Kosten, des Impacts und der Peer-Einschätzung integriert sowie das Selbstverständnis der Institution berücksichtigt.

## Danke für Ihre Aufmerksamkeit!

Heinz-Jürgen Bove

Fachreferent für Soziologie, Verwaltungswissenschaft,  
Sport und Spiele

Potsdamer Str. 33, 10785 Berlin

Telefon 030/266 433141



[heinz-juergen.bove@sbb.spk-berlin.de](mailto:heinz-juergen.bove@sbb.spk-berlin.de)

[staatsbibliothek-berlin.de/sozialwissenschaften](http://staatsbibliothek-berlin.de/sozialwissenschaften)

[twitter.com/hjbove](https://twitter.com/hjbove)

**Materialsammlung unter**

[bibsonomy.org/user/bibliometrie](https://bibsonomy.org/user/bibliometrie)